

فاعلية المقاصد في الفقه الطبي

أ/ محمد عاشوري

قسم العلوم الإسلامية - جامعة الحاج لخضر - باتنة

ملخص:

جاء في طبعة البحث بيان مصطلحات مقاصد الشريعة والفقه الطبي، ثم تناولت ما يربط مقاصد الشريعة ومقاصد الطب في بيان العلاقة بينهما. ولما كانت مقاصد الشريعة ثلاثة مراتب: الضروريات وال حاجيات والتحسينيات قابلتها بالمسائل الطبية حسب مراتبها؛ فخصصت لكل مرتبة من مراتب مقاصد الشريعة مبحثاً مع بيان أثرها في الفقه الطبي من خلال النماذج المختارة.

Résumé:

Mon article est basée sur la relation entre l'esprit du droit musulmane et la jurisprudence médicale, c'est à dire des positions du jurisprudence médicale.

Après j'ais donné des définitions pour les concepts «l'esprit du droit musulmane» et «la jurisprudence médicale», après j'ais parlé sur la relation entre eut, et que l'esprit de la médecine se servir à l'esprit du droit musulmane dans le domaine de la médecine, chose qui peu donner à ce sujet une place importante dans la recherche lié a l'esprit des lois musulmane (MAKASID).

Il y a trois classes des fins du droit musulman : les nécessités, les besoins, complémentaires, j'ais donné pour chacune d'elle des cas médicales et j'ais affecté une dissertation qui représente sons impact sur l'intention médicale à partir des exemples choisis.

المقدمة:

الحمد لله وصلى الله على نبينا محمد وأله وصحبه ومن والاه وسلم
تسلیماً كثيراً، أما بعد:
فموضوع هذا البحث: فاعلية المقاصد في الفقه الطبي، هو استكشاف
دور مقاصد الشريعة في البحث الطبي واجتهاداته، وإبراز لمعالمها وأثارها
في نوازله ومستجداته.

إشكالية الموضوع:

إذا كان الإسلام جاء لمصلحة الإنسان وخدمته، وذلك بإرشاده إلى
منافعه وهدايته إلى سبل سعادته، والطب جاء لإصلاح الإنسان في بدنـه
وصون توازنه وحسن مزاجه فـما هي علاقة مقاصد الشريعة الإسلامية
بالـطب؟ وهـل يمكن أن تتضـطـطـ أحـكامـ الفـقـهـ الطـبـيـ بالـمقـاصـدـ الشـرـعـيـةـ؟ وهـلـ
يمـكـنـ أنـ يـكـوـنـ منـاطـ المـقـصـدـ الشـرـعـيـ هوـ منـاطـ الفـقـهـ الطـبـيـ فيـ مـسـائـ الـطـبـ؟.

أهداف الموضوع:

- 1- الجواب على الإشكالية المطروحة سابقاً.
 - 2- بيان دعوة الفقه الإسلامي إلى البحث الطبي وأنه يـحـثـ عليهـ وـيـشـجـعـهـ.
 - 3- بيان أحـكامـ الفـقـهـ الإـسـلـامـيـ الـمـعاـصـرـ فيـ قـضـاـيـاـ طـبـيـةـ مـطـرـوـحةـ مـثـلـ
الـاسـتـنـسـاخـ وـالـهـنـدـسـةـ الـوـرـاثـيـةـ.
- ولـلـإـجـابـةـ عـلـىـ أـسـنـلـةـ هـذـهـ إـسـكـالـيـةـ وـبـلـورـةـ الـأـهـدـافـ الـمـأـمـوـلـةـ بـحـثـ فـيـ
هـذـهـ الـمـوـضـوـعـ، وـقـسـمـتـ مـنـتـهـ كـمـاـ يـلـيـ.

المقدمة:

المبحث التمهيدي: وفيه مطلع تاريخي وبيان الاصطلاح الوارد في
العنوان وعلاقة مقاصد الشريعة بمقاصد الطب.

المبحث الأول: وفيه بيان فاعلية المقاصد الضرورية في الفقه الطبي.

المبحث الثاني: وفيه بيان فاعلية المقاصد الحاجية في الفقه الطبي.

المبحث الثالث: خصصته للمقاصد التحسينية وبيان فاعليتها كذلك في
الفقه الطبي.

نتائج البحث: فرع يجمل أهم النتائج المتوصـلـ إـلـيـهاـ.

الخاتمة: خلاصة مختصرة للبحث.

فإن أصبت فمن الله تعالى، له الحمد والثناء، وإن أخطأـتـ فـمـنـ نـفـسـيـ
والـشـيـطـانـ وـأـسـتـغـفـرـ اللـهـ وـأـتـوـبـ إـلـيـهـ إـنـهـ وـلـيـ التـوـفـيقـ، وـهـوـ نـعـمـ الـمـوـلـىـ وـنـعـمـ الـوـكـيلـ.

المبحث التمهيدي:

بيان المصطلحات وعلاقة مقاصد الطب بمقاصد الشرع

يتناول هذا المبحث مطلاعاً تاريخياً في اهتمام المسلمين بالطب ومراجعة الفقهاء لأعمال الأطباء، ثم يعرف بالمصطلحات التي حملها العنوان، ويجلب مقاصد الشريعة ومقاصد الطب وما بينهما من رباط.

المطلب الأول: بيان المصطلحات:

المقاصد في اللغة: جمع مقصد وهو مصدر ميمي لفعل قصد، والقصد: استقامة الطريق، والعدل، ومن معانيه الاعتماد والأم (فتح الهمز)، وإتيان الشيء؛ قصدت قصدك: نحوت نحوك⁽¹⁾.

واصطلاحاً: حين تضاف المقاصد إلى الشارع أو الشريعة فإنها تعني: الغايات التي وضعـتـ الشـريـعـةـ لـأـجـلـهـ إـصـلـاحـاـ لـلـعـبـادـ⁽²⁾.

فاعلية المقاصد: أعني بها عملها وأثرها في الاجتهاد الفقهي، ودورها في تقديم رأي على آخر أو اختيار اتجاه معين دون غيره.

الطب في اللغة: علاج الجسم والنفس، رجل طب وطبيب: عالم بالطب، ورجل متطلب: يتعلم الطب، والطب والطب (فتحاً وضماً) لغتان في الطب (كسراً)⁽³⁾.

اصطلاحاً: الطب: ((علم يتعرف منه أحوال بدن الإنسان من جهة ما يصح ويزول عن الصحة، ليحفظ الصحة حاصلة ويستردها زائلة))⁽⁴⁾، فهو يعني بالصحة تحصيلاً وحفظاً، كما يعني بزوالها أي بالمرض علاجاً ودرءاً.

الفقه: لغة: العلم بالشيء والفهم له⁵.

اصطلاحاً: ((العلم بالأحكام الشرعية العملية المستنبطـةـ منـ أدـلـتـهـ التـقـصـيـلـيـةـ))⁽⁶⁾.

وبناءً على ما سبق من تعريف الطب والفقه يمكن تعريف الفقه الطبي بأنه: ((العلم بالأحكام الشرعية العملية لقضايا الصحة وزوالها، المستنبطـةـ منـ أدـلـتـهـ التـقـصـيـلـيـةـ)). ومعنى قضايا الصحة وزوالها: مسائل الصحة والمرض، وهذا اختصاص بموضوع الطب، فهو قيد يخرج غير قضايا الصحة والمرض من التعريف.

ويشمل الفقه الطبي ويقال فقه الطبيب كذلك⁽⁷⁾، إضافة إلى قضايا الصحة والمرض، ما يتربّع عن هذه القضايا من الأحكام الفقهية المختصة بالعبادات في الحالات المرضية والعرضية، كالطهارة والصلة. ودراسة الأحكام الفقهية المتعلقة بمهنة الطب.

ودراسة الأحكام الفقهية المتعلقة بالنوازل الطبية الحديثة كزرع الأعضاء والاستنساخ وأبحاث الهندسة الوراثية.

المطلب الثاني: مقاصد الشرع ومقاصد الطب:

إن مقاصد الشريعة هي حفظ الدين والنفس والنسل والعقل والمال، تحصيلا لها إن كانت معدومة، وصونا لها وحياطة إن كانت حاصلة، فأحكام الدين جميعا تدور حول هذه الكلمات الخمس.

وبالنظر في موضوع الطب وما يشمله من مجالات تكشف عن ع神性 مقاصد الطب وسعتها، فيه مقاصد حفظ النفس، بل هي من أعظم مقاصد الطب، وفيه مقاصد حفظ النسل، وفيه مقاصد حفظ العقل، وفيه مقاصد حفظ المال، تحصيلا وتتنمية، وصيانة وذودا، فلا غرو أن تلتقي مقاصد الطب مع مقاصد الشرع في أمر يجمعهما وهو توفيق مصلحة الإنسان، ولقد نظر في مسألة التداوي وحكمها وفق هذا المنظور، وإن لاحت بعض الاعتراضات بسبب شبها، مثل من فهم فيما غير صحيح حديث أبي هريرة مرفوعا: ((لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر))⁽⁸⁾.

وأحسن ما قيل فيه قول البيهقي وابن صلاح وابن القيم وابن رجب وغيرهم رحمة الله أن نفي العدوى إنما هو: ((على الوجه الذي يعتقده أهل الجاهلية من إضافة الفعل إلى غير الله تعالى، وأن هذه الأمور تعدى بطبعها))⁽⁹⁾.

والجمهور على استحباب التداوي⁽¹⁰⁾، بل إن التداوي يكون واجبا إذا كانضرر شديدا⁽¹¹⁾؛ لأن يؤدي تركه إلى تلف النفس أو تلف عضو أو انتقال المرض عبر العدوى إلى الغير، ويكون مندوبا إن كان تركه يؤدي إلى ضعف البدن دون الآثار السابقة.

ويكون مباحا إذا كان تركه لم يؤد إلى شيء مما سبق في الحالتين، فإن خيف حدوث مضاعفات جراء التداوي كان مكرورها.

فالبحث إذن يدور في ميدان فاعلية المقاصد، وبحسبها وأثارها جاءت فتاوى الفقهاء في مشروعية التداوي، واختلفت أحکامه باعتبارات الواقع والأحوال⁽¹²⁾.

المبحث الأول: فاعلية المقاصد الضرورية في الفقه الطبي

المقصود الضرورية هي المقاصد التي ((لا بد منها في قيام مصالح الدين والدنيا، بحيث إذا فقد لم تجر مصالح الدنيا على استقامتها، بل على فساد وتهارج وفوت حياة، وفي الآخرة فوت النجاة والنعيم والرجوع بالخسران

المبين))⁽¹³⁾، ((ومجموع الضروريات خمسة وهي: حفظ الدين والنفس والنسل والمال والعقل)).⁽¹⁴⁾

المطلب الأول: حفظ النفس:

قام الطب أساساً على حفظ النفس الأدمية من الآفات والأمراض، وإنقاذهما من الموت والهلاك، فهذا أعلى مقصود طبي وهو من المقاصد النبيلة للشريعة الإسلامية، وله فاعلية جلية في الاجتهادات المختلفة، ومن أمثلتها ما يلي:

المثال الأول: النظر إلى موضع العورة:

للعورة أحکامها، فيحرم النظر إليها فضلاً عن جسها أو لمسها، ولكن ضرورة التداوي لدفع الهلاك عن النفس أباحت النظر واللمس للعلاج بالضوابط الشرعية بأن لا يوجد علاج غير هذا المتعين، وأن يكشف عنها بقدر الحاجة بلا زيادة، وأن تؤمن الفتنة والشهوة⁽¹⁵⁾، فهو بحث مقاصدي، يتصدى لدفع الضرر، وتحرير المصلحة المتعينة.

المثال الثاني: جراحة الولادة:

وتجرى في ثلاثة حالات:

الحالة الأولى: في الحمل المنتبذ؛ وهو وجود الحمل خارج الرحم.

الحالة الثانية: في حال وفاة الأم.

الحالة الثالثة: في حال الجراحة القصيرة في التمزق الرحمي.

وفي هذه الحالات تكون الجراحة ضرورة، ((لأن المقصود منها إنقاذ حياة الأم أو الجنين أو هما معاً)).⁽¹⁶⁾

فكما ترى كان النظر من حيث تحقيق الغايات من الجراحة، والتي تمنع أصلة لما فيها من الأذى والهلاك، فالأحكام تعلقت إذن بمقاصد الشرع في هذا الموضوع.

المثال الثالث: تجريم ناقل الإيدز:

إن تعمد نقل الإيدز سعي في الأرض بالفساد ونشر للهلاك، وهو ما جعل ندوة المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية عام 1993م تكيّفها حرابة، ويترتب على ذلك التعزيز أو القصاص مثل أحكام الحرابة، فقد طرح الموضوع طرحاً مقاصدياً حسب آثاره، وناسب قياسه على مسألة الحرابة، ولكن بالنظر المقاصدي.

المطلب الثاني: مقصد حفظ النسل والعرض في الفقه الطبي:

استمرار الحياة إنما يكون بالتناسل، فالتقى الطب مع الشرع في صيانة الحياة البشرية ورعاية ديمومتها من خلال توفير النسل والعمل على حمايتها، مع ضبط الأنساب، وهذه أمثلة:

المثال الأول: حكم الاستنساخ:

الاستنساخ هو: ((توليد كائن حي أو أكثر إما بنقل النواة من خلية جسدية إلى ببضة منزوعة النواة، وإما بتشطير ببضة مخصبة في مرحلة تسبق تماثيل الأنسجة والأعضاء))⁽¹⁷⁾.

وهو نوعان:

الأول: استنساخ كائن حي كامل من خلال زرع نواة خلية جسدية في ببضة منزوعة النواة، ف يأتي الوليد الجديد مطابقاً لصفات الأصل المنزوع منه.

الثاني: استنساخ الجنين: بتشطير الببضة المخصبة، إذ ((عندما تبدأ الخلية في الانقسام إلى خلتين يحيط بهما غشاء يسمى (زونا بيلوسيدا) تضاف إنزيمات معينة لإذابة هذا الغشاء الذي يجمع الخلتين داخله، وتكون النتيجة نطفتين متطابقتين أو توأمياً متطابقاً، ثم بعد ذلك تضاف مادة جديدة لنهاتين النطفتين)) ليعود الغشاء من جديد، وإذا ترك الانقسام الأول دون إعادة هذا الغشاء يمكننا استنساخ أي عدد من الأجنة، وهذا الذي يطبق كثيراً في الاستنساخ الحيواني⁽¹⁸⁾.

ويحرم الاستنساخ بطريقته المذكورة⁽¹⁹⁾.

والتعليق من فاعلية المقاصد، إذ أنه في النوع الأول يأتي الوليد حاملاً صفات الأصل، فهو منه، ولكن هل ينسب إليه أباً أصلياً باعتبار المعايير المعهودة، في الشرائع والأعراف، وليس هناك علاقة مع الزوجة إذا استعملت ببضتها منزوعة النواة، ومع ذلك تبقى بعض الآثار، فتثور شبكات حائمة حول النسب، فسد هذه الزرائع أولى وأحرى.

وفي النوع الثاني ذهب جمهور الباحثين إلى تحريمـه جملة وتفصيلاً، ويرى البعض تحفظات على ما يمكن أن يثبتـه العلم من فوائد، من مثل استعمالـه كقطعـ العـيـارـ في زراعةـ الأـعـضـاءـ، وعندـئـذـ تـبـحـ كلـ حـالـةـ عـلـىـ حـدـهـ، وآدـلةـ التـحـريـمـ لاـ تـخـرـجـ عـنـ فـاعـلـيـةـ المـقـاصـدـ، لـأنـ هـذـاـ الـاسـتـنـسـاخـ قدـ يـقـحمـ طـرـفاـ ثـالـثـاـ غـيرـ الزـوـجـينـ، فـخـتـلـطـ الـأـنـسـابـ، وـفـيهـ اـمـتـهـانـ كـرـامـةـ الـإـنـسـانـ وـتـعـرـيـضـهـ إـلـىـ مـخـاطـرـ التـشـوـيـهـ⁽²⁰⁾، كـمـاـ أـنـ هـذـاـ عـلـمـ مـنـ تـغـيـرـ خـلـقـ اللهـ وـهـوـ مـنـ عـلـمـ الشـيـطـانـ، لـقـوـلـ اللهـ تـعـالـىـ: ﴿إـنـ يـدـعـونـ مـنـ دـوـنـهـ إـلـاـ إـنـاـ وـإـنـ يـدـعـونـ إـلـاـ﴾

شَيْطَانًا مَرِيدًا (117) لَعْنَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَأَتَخْذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا (118)
وَلَا يَضْلِلُهُمْ وَلَا مُنْتَهِيهِمْ وَلَا أَمْرَهُمْ فَلَيَبْتَكِنَّ آذَانَ النَّعَامِ وَلَا أَمْرَهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خُلُقَ
اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذُ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقُدْ حَسِرَ حُسْرًا مُبِينًا (21)، كما
أن فيه من المفاسد هدم الأسرة وإتلاف معاني الزواج (22).

المثال الثاني: التحكم في الجنس:

صار من الممكن التحكم في نوع الجنس بنسبة عالية، وصاحبها تساؤل عن الحكم الشرعي، ووفقا للتاريخ المقاصدي جاءت فتوى مؤتمر المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، أن ذلك إذا جعل أمرا عاما على الأمة فهو حرام. وأما في حق الفرد فجاز، ولكن نظر البعض إلى ما يمكن أن يفضي إليه من طغيان جنس على جنس فيختل التوازن ويكون الفساد فحرمه لهذه العلة (23)، فالمقصود إذن هي التي حررت هذه الأقوال وبنيت عليها هذه الأحكام.

المثال الثالث: أطفال الأنابيب:

يتم التلقيح بين النطفة والببيضة خارج الرحم، ثم تزرع هذه الببيضة الملقة بعد ذلك في الرحم، وهناك حالات مختلفة بحسب مصدر النطفة والببيضة ومحل الزرع بعد ذلك، ولا يحل هذا العمل إلا إذا كانت النطفة من الزوج والببيضة من الزوجة ويتم الزرع في رحم الزوجة كذلك، وأما باقي الطرق فهي محرمة لما فيها من اختلاط النسب، مثل جلب النطفة من غير الزوج أو الببيضة من غير الزوجة (24).

وفي الحالة التي تؤخذ فيها النطفة من الزوج والببيضة من الزوجة فإنه يجوز كذلك زرع الببيضة المخصبة في رحم الزوجة الضرة، وينسب الحمل إلى الزوجة صاحبة الببيضة، وتكون الأخرى أما من الرضاع، ومن الفقهاء من منعه حتى في رحم الضرة؛ وأقام النقاش حول المسألة في نسبة الحمل، فالزوجة الأولى تؤثر بعناصرها الوراثية المودعة في الببيضة، والثانية تؤثر بتكون الحمل في رحمها، مغذية إياها من عناصرها، فإلى أيهما ينسب؟، فهذا نزاع في نسبة الولد يدفع إلى سد الذرائع إليه في هذه الحالة كذلك، ومن عدها أما بالرضاع قاس تكون الحمل بالتجذية على طريق الرضاع.

المثال الرابع: بنوك النطاف:

وهي مخازن تحفظ فيها النطف لزمان طويل وتستخدم عند الحاجة إليها، حتى بعد وفاة صاحبها، وذلك تحت دعوى ذرائع مختلفة.

إن ما بلغه الطب في ميدان البحوث وحفظ الخلايا وتحقيق التلقيح الاصطناعي يفتح آفاقاً هائلة من المنافع، ويحقق خيراً للبشر إذا ما ضبط بقواعد الشرع ومقداره، وإلا كان شراً ووبالاً علىبني آدم، فينشر الفساد وتظهر الأوباء⁽²⁵⁾، واحترازاً من العبث بهذه النطاف وخلط الأنساب وهنّاك معاني الزواج ومن أجل رعاية مقصد حفظ الأنساب يحرم اتخاذ هذه البنوك⁽²⁶⁾.

المبحث الثاني: فاعلية المقاصد الحاجية في الفقه الطبي

المقاصد الحاجية هي المقاصد الموصوفة بأنها ((مفترض إليها من حيث التوسيعة ورفع الضيق المؤدي في الغالب إلى الحرج والمشقة... فإذا لم ترّاع دخل على المكلف الحرج والمشقة ولكنه لا يبلغ مبلغ الفساد العادي المتوقع في المصالح العامة))⁽²⁷⁾.

وما قام الطب إلا لتحقيق حاجات الناس وتوفير ضروراتهم فيما له ارتباط بالصحة والمرض، وكذا أسبابهما ووسائلهما، والمقاصد الحاجية من أوسع أغراض العلوم الطبية وبحوثها وعطاءاتها.

المطلب الأول: رفع الضرر في الفقه الطبي:

رفع الضرر ركن ركين في أحکام الفقه والدين، واعتمده الطب في مسائله، لأن رسالته هي حماية الإنسان ودفع الأخطار عنه ووقايته من الآفات، فمبادئ الضرر مثل: (الضرورات تبيح المحظورات، والضرر يزال، ودفع أشد الضررين..) ماهي إلا قواعد مقاصدية في المسائل الطبية، وسيتجلى هذا من خلال ما سيأتي من النماذج.

المثال الأول: الإجهاض قبل نفخ الروح:

اختلف في حكم الإجهاض قبل نفخ الروح في الجنين من القول بالإباحة أو الكراهة إلى القول بالتحريم، ووجد الخلاف حتى في المذهب الواحد⁽²⁸⁾.

المالكية: المعتمد عندهم التحرير؛ يقول الدردير: ((لا يجوز إخراج المني المتكون في الرحم، ولو قبل الأربعين يوماً))، وعلق الدسوقي: ((وهو المعتمد))، وأباحه اللخمي قبل الأربعين يوماً، وبعضهم أجازه إذا كان من زنى، وخاصة إذا خافت المرأة على نفسها القتل.

الشافعية: التحرير هو الأوجه عندهم، لأن النطفة آيلة إلى التخلف، وعندهم قول بإباحته نطفة لا علقة، أي قبل الأربعين يوماً، كما ذهب إليه أبو إسحاق المرزوقي.

الخالية: التحريم هو مذهبهم، ولكن بعضهم قال بالإباحة، وعندهم قول بالإباحة نطفة لا علقة، وعند ابن عقيل الإباحة مطلقاً.

الحنفية: حقيقة مذهبهم الإباحة للعذر مع اشتراط إذن الزوجين، وبعضهم يرى التحرير، لأن الجنين قبل نفخ الروح أصل للأدمي، فكما لا يجوز للمحرم كسر بيض الصيد لأنه أصل الصيد، وكذلك لا يجوز إتلاف الجنين لأنه أصل الأدمي، وبعضهم يجوزه مع الكراهة، لأن الماء بعدهما وقع في الرحم مآل الحياة.

إن الفرق واضح بين حال الجنين قبل نفخ الروح وبعده، فإنه بعد نفخ الروح يكون كائناً آدمياً مستكملـاً صفة الحياة، وأما قبل نفخ الروح فهو في طريق اكتساب صفة الحياة، ولذلك يختلف حكمه عنه بعد النفخ، فلسقطه في هذه الحال ليس قتلاً آدمي ولكنه محرم عند بعضهم، والمحرمات مرائب، فإن وجدت أعداء لـالإجهاض مثل التشوهات التي يكشفها الطب والتقدم العلمي أبيح، ولكن ينبغي أن تضبط بقواعد: (الضرر يدفع قدر الإمكان)، (الضرورة تقدر بقدرها) ⁽²⁹⁾.

فهنا أثر النظر المقاصدي في الاختيارات الفقهية، فيباح الإجهاض رفعاً لذلك الضرر الواقع حالاً، أو دفعاً للضرر المتوقع مآلاً ⁽³⁰⁾.

المثال الثاني: حق الامتناع عن المعاشرة الزوجية وطلب الفرقة للسليم من الإيدز:

إذا كان أحد الزوجين مصاباً بهذا الداء الخبيث والآخر سليماً ثبت له هذا الحق دفعاً للضرر المتوقع، وهذا نظر مقاصدي تحقيقاً لحفظ صحة الشخص وسلامة حياته ⁽³¹⁾.

المثال الثالث: الأدوية المحتوية على الكحول:

كثيرة هي الأدوية المحتوية على نسب من الكحول ما بين 0.10% إلى 25%، وتمثل 95% في مجال الزكام والسعال وعلاج الحنجرة وغيرها، فإذا وصف ذلك طبيب ثقة مأمون في مهنته جاز العلاج به، كما جاء في قرار مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن مؤتمر الدول الإسلامية ⁽³²⁾.

المثال الرابع: التخدير:

الأصل فيه الحرمة، ولكن يباح لدفع الألم الشديد عند الجراحة، بل إن بعض العمليات يكون الموت فيها محققاً من غير تخدير فيكون واجباً هنا، فإذا كان الألم يسيراً رخيصاً في يسيراً من التخدير بقدر الحاجة ⁽³³⁾، وإذا عظم الألم أبيح التخدير الكلي أو ما يدفع الوجع وهكذا.

المثال الخامس: استنساخ الأعضاء:

قد مضى ذكر اتفاق الفقهاء والمجتهدين على تحرير استنساخ كائن بشري كامل أو استنساخ جنينه، وأما استنساخ الأعضاء بتنشيط خلايا أنسجة معينة كالخلايا العصبية مثلاً أو خلايا الكبد فهذا لو تمّ فليس به أساس وسيفتح باباً ذا خير عظيم للبشرية، لأنّه سيوفر القطع البشرية المطلوبة في عمليات زراعة الأعضاء⁽³⁴⁾.

المثال السادس: جراحة الخنثى:

الخنثى: ((وهو الشخص الذي تكون أعضاؤه الجنسية الظاهرة غامضة))⁽³⁵⁾، وهو ثلاثة أنواع:

الأول: أن تكون له غدة ذكورية أي خصية، ولكن عضوه الخارجي يشبه عضو الأنثى، فهذا في الحقيقة ذكر، ويسمى الخنثى الذكر الكاذب.

الثاني: أن تكون له غدة أنثوية أي مبيض، وفي الظاهر له عضو الذكر، وهذه الأنثى في الحقيقة، وتسمى الخنثى الأنثى الكاذبة.

الثالث: الخنثى الحقيقية: وهي الشخص الذي يملك الغدة الذكورية أي الخصية والغدة الأنثوية أي المبيض، أو هما معاً ملتحمتين، ولا عبرة هنا بالجهاز الظاهري.

فإجراء العمليات الجراحية للخنثى لإبراز حقيقته الخلقية الأصلية ليس من تغيير خلق الله⁽³⁶⁾، وإنما هو جار وفق مقاصد الشرع في رفع الضرر عن هذا الشخص، وتحقيق ما يخدمه وينفعه ويوفر له مصالحه وسعادته في الحياة.

المطلب الثاني: رفع الحرج في الفقه الطبي:

رفع الحرج من مقاصد الشرع، فهو يعمل على تلافي كل ما فيه ضيق أو مشقة أو عسر، ويحقق للمكلف اليسر والتخفيف، وكل ما خالف هذا فليس من الدين.

ووفاء بهذا المقصود جاءت الاجتهادات الطبية مسيرة لقواعد رفع الحرج ملائمة لها مستنبطة منها، وهذه أمثلة:

المثال الأول: إسقاط جنين الاغتصاب:

مضت أحكام الإجهاض، وهذه مسألة من مسائله، نظر فيها أهل الاجتهاد وبحثوا حيئاتها، وهي حكم حمل الاغتصاب إذا رغبت المغتصبة في إسقاطه للتخلص من آثار العذوان المرتكب في حقها، فإنه لما أبىح الإجهاض قبل الأربعين في قول وقبل ثلاث أربعينات في آخر لعذر فقد أفتى الدكتور القرضاوي في مثل هذه الحالات حين استفتني في شأن مسلمات اغتصبن في

حرب البوسنة، قائلًا: ((ولا ريب أن الاغتصاب من عدو كافر فاجر ... عذر قوي ... فهذه رخصة يفتى بها للضرورة التي تقدر بقدرها))⁽³⁷⁾.
وبنفس القول قال أحد الباحثين وهو الدكتور سعد الدين مسعد هاللي:
((أرى مشروعية إجهاض جنين الاغتصاب بضوابط خاصة))⁽³⁸⁾، منها تحقق
الصيال على المرأة، وأن يكون قبل نفخ الروح.

المثال الثاني: رتق غشاء البكاراة:

انقسمت آراء الباحثين والمجتهدين حول هذا الموضوع كما يلي:

الرأي الأول: التحرير المطلق، سدا لذريعة انتهاك حرمة الفروج، وما فيه من كشف العورة، ولكونه وسيلة للتسلیس⁽³⁹⁾.

الرأي الثاني: الجواز، إلا إذا قصد به التسلیس فلا يجوز⁽⁴⁰⁾.

الرأي الثالث: التفصیل:

فإذا كان سبب تمزقه حادثا غير معصية وغلب على الظن أن الفتاة ستلاقي العنت فهنا يكون رتقه واجبا.

فإن غلب في الظن عدم العنت كان مندوبا.

وإن زال بسبب وطء حلال أو زنى اشتهر فهنا يحرم رتقه.

وإن كان السبب زنى لم يشتهر فإجراؤه أولى⁽⁴¹⁾.

والصواب: إن أمكن مراعاة ضوابط التفصیل وتوفیة كل حالة حكمها وفق مقاصدها، فهذا يكون أولى، فإن عسر ضبط تحقيق الضوابط فالراجح المنع المطلق سدا لذريعة انتهاك حرمة الفروج.

المثال الثالث: الكشف الوراثي:

أضحت البصمة الوراثية حيوية وذات شأن بما تمثله من الكشف عن الكنه الوراثي للشخص وما يحمله من بذور صحيحة أو مرضية مشفرة في جيناته.

وأتجهت آراء الباحثين في المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية في ندوة 1998م إلى القول بعدم جواز الإجبار على الكشف الوراثي، إلا في الحالات الجنائية بغرض التعرف على الجناة، واستحبته للمقبلين على الزواج بقصد تلافي ما يمكن حدوثه من أمراض تظهر في الذرية أو يكون المنع من هذا الزواج المعين⁽⁴²⁾.

ويجوز في الإنسان إجراء التحكم في الهندسة الوراثية بضوابط مراعاة المصلحة ودرء المفسدة، قصد تحقيق العلاج الناجع لها⁽⁴³⁾.

المبحث الثالث: فاعلية المقاصد التحسينية في الفقه الطبي

المقصود التحسينية: ((...معناها الأخذ بما يليق من محاسن العادات وتجنب الأحوال المدنسات التي تألفها العقول الراجحات))⁽⁴⁴⁾، ومن اهتمامات الطلب التحسين والتجميل، وقد وفر له التقدم العلمي والتكنولوجي الوسائل والإمكانات الهائلة، والشرع يزن التحسينيات بميزان القسط والعدل، فيراعي معه المقصاد الضرورية والجاجية، فما كان من التحسيني خادماً للضروري أو الجاجي فهو مقبول ومرغوب، وما كان هادماً لحاجي أو ضروري فهو مكروه أو منع بحسب افضائه قوة وضعفاً، أو يقيناً وظناً، وجرى هذا في الاجتهادات الطيبة.

المطلب الأول: تغيير خلق الله:

من أنواع الطب التحسيني ما يقوم بعمليات تغيير على البدن حتى تغير خلق الله تعالى، وهذا مناقض للمقادير الحسنة، وفيه عبث بخلق الله، وهو محرم بدليل قول الله تعالى حكاية لقول إبليس: «وَلَا يُنْهِمُهُمْ وَلَا مُنْهِمُهُمْ فَلَيُبَيِّنُ أَذَانَ النَّعَمَ وَلَا مُرْتَهِمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ»⁽⁴⁵⁾، وحديث علامة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: ((العن الله الواشمات والمستوشمات والمتنصلات والمقلجات للحسن المغيرات خلق الله تعالى، ما لي لا العن من لعن النبي ﷺ وهو في كتاب الله: ((وما أتاكم الرسول فخذوه))، إلى فانتهوا))⁽⁴⁶⁾

” ومن أمثلته جراحة تغيير الجنس، فيجعل الذكر أنثى والأنثى ذكراً، وهذا مضاهاة لفطرة الله ومصادمة لطبيائع الأشياء وفساده معروف⁽⁴⁷⁾ .

المطلب الثاني: إزالة التشوّهات:

إزالة التشوّهات الخلقية من المقاصد المستحسنة والمباحة، وقد تكون حاجية أو ضرورية، وهذه التشوّهات قد يولد بها الشخص؛ مثل عضو زائد كإصبع.

إن إزالة هذه التشوّهات ليس تغييرًا لخلق الله، لأن الله تعالى خلق الخلق وسواءهم وفق عادته المعلومة وسننه المطردة، فما خرج عن ذلك إذا أعيد إلى أصله وطبيعته لم يكن تغييرًا.

وكذلك تشويهات الحوادث وخصوصاً آثار الحروق أو الأمراض الجلدية المخالفة للذوبان، فالجراحة التجميلية تحسنها وتزيل الدمامنة عنها، وتعيدها إلى وجهها النضر، وتلك فطرة الله الأصلية.

وهذا لا شك في إباحته لأنه لا يصادم القواعد الشرعية ولا يخالف الأحكام إذا روعيت الضوابط، بأن لا يتربى عليه ضرر ما، فيجوز بذلك

إنشاء بنوك الجلد الآدمي، لتمويل عمليات زرع الجلد، ويجوز زرع جلد الحيوان الظاهر، وأما النجس فلا يجوز إلا بشرط الضرورة⁽⁴⁸⁾.

المطلب الثالث: التجميل:

هذا النوع يختلف عن السابق؛ إذ ليس فيه حاجة تدعو إليه من إزالة تشوه أو آثار أمراض أو حوادث، وإنما هو مجرد تحسين طبا للزينة ومبالغة في إظهار الجمال، ومن أمثلته:

- تجميل الثديين تصغيراً أو تكبيراً.

- تجميل الأنف والشفتين.

- تجميل الأذن والذقن.

- تجميل الوجه بشد التجاعيد علاجاً للشيخوخة.

- تجميل الأرداف.

- وتجميل الساعددين واليدين وهلم جرا ...⁽⁴⁹⁾.

فإن كانت فيه حاجة تدعو إليه من إزالة تشوه أو آثار أمراض أو حوادث فهو مندرج في العلاج ورفع الحرج ودفع الضرر كما مضى، وأما إن كان مجرد تحسين طبا للزينة ومبالغة في إظهار الجمال فإنه ينظر فيما تصاحبه من مفاسد كثيرة، لأن تجريه المرأة للرجل أو الرجل للمرأة، وكالكشف عن العورة والتخيير، وأننى ذلك ما فيه من الغش والتلبيس⁽⁵⁰⁾، بل إنه يحتوي على أضرار بالغة من مثل نشوء أمراض معينة كالتورمات السرطانية، وكالتآثير السلبي على الرضاع في عملية تجميل الصدر والثديين بسبب قطع العروق⁽⁵¹⁾.

وببناء على هذه المفاسد لا يمكن أن يباح مثل هذا التجميل، لكن إن أمنت هذه الأضرار أجزاء البعض للمرأة المتزوجة بإذن زوجها.

نتائج البحث:

1- هناك تنااغم تام وتوافق وتدخل كلي بين مقاصد الطب ومقاصد الشرع؛ لأن الأولى مما تحرص عليه الشريعة وتصونه.

2- هناك قضايا طبية فصلت فيها الشريعة في أحکام جزئية، كتحریم الإجهاض بعد نفح الروح في الجنين، وهي معالم هامة يسترشد بها فيما يستجد.

3- هناك مسائل فصل فيها البحث الفقهي المعاصر، مثل الاستساخ في النبات والحيوان وفي البشر فيما يتعلق بالأنسجة وإنتاج قطع غير آدمية بالشروط المذكورة.

- 4- المقصد الشرعي يرعاه الفقه الطبي، فهو مناط فقهي يحكم به في المسائل الطبية كما رأينا.
- 5- هناك مسائل تبقى مثار بحث والشريعة تحت على التطوير العلمي والاكتشاف وتشجع على ذلك.

الخاتمة:

الآن وقد مضى بيان فاعلية المقاصد في الفقه الطبي، من الضروريات وال حاجيات والتحسينيات من خلال نماذج في مسائل وقضايا متعددة، فيمكن التأكيد على توافق مقاصد الطب ومقاصد الشرع في جانب أساسية وأصلية ومهمة ، وما خرج عن قواعد الشريعة وجانب أحکامها توضع له الضوابط والشروط حتى يستفاد منه، وتتقى مضاره وتومن غوايله؛ مثل طب التجميل، الذي أوردت فيه الفروق بين ما يجوز وما لا يجوز، وتتقى أشياء كثيرة مفتوحة للنظر والدراسة، والشرع يحرض على العلم والابتكار والاختراع، ويرشد إلى المحسن والمراضي، ولا يعيق البحث ولا يحّمده، بل يضبطه رعاية لمصلحة الناس في الدنيا والآخرة.

وصلى الله على نبينا محمد وآلـه وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

المصادر والمراجع:

- أبحاث فقهية في قضايا طبية معاصرة: د.محمد نعيم ياسين، دار النفائس، عمان، ط2، 1419هـ-1999م.
- إجهاض جنين الاغتصاب في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية، دراسة فقهية مقارنة: د.سعد الدين مسعد هلالی، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، سنة 15، عدد 41، ربیع الأول 1421هـ-ینیو 2000م.
- أحكام الجراحة الطبية والآثار المترتبة عليها: د.محمد بن محمد المختار الشنقيطي، مكتبة الصحابة، جدة، ط2، 1415هـ-1994م.
- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: محمد بن علي بن محمد الشوكاني، وبهامشه: شرح أحمد بن قاسم العبادي الشافعی على شرح جلال الدين المحلي على الورقات، دار المعرفة: بيروت، د.طبـت.
- حقيقة الاستنساخ وحكمه الشرعي، دراسة فقهية مؤصلة: د.عبد العزيز محمد بن عثمان الربیش، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، سنة 17، عدد 49، ربیع الأول 1423هـ-يونیو 2002م.

- 6- الاستساخ بين العلم والدين: د. عبد الهادي مصباح، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط2، 1419هـ-1999م.
- 7- الاستساخ في ضوء الأصول والقواعد والمقاصد الشرعية: د. نور الدين مختار الخادمي، دار الزاحم: الرياض، ط1، 1422هـ-2001م.
- 8- صحيح البخاري مع الفتح، دار المعرفة: بيروت، د. طب.
- 9- صحيح مسلم مع النووي: تحقيق الشيخ خليل مأمون شيخا، دار المعرفة، بيروت، ط4، 1418هـ-1997م.
- 10- الطبيب أدبه وفقهه: د. زهير أحمد السباعي، ود. محمد علي البار، دار القلم: دمشق، الدار الشامية: بيروت، ط2، 1418هـ-1997م، ص 156.
- 11- فتاوى الشيخ أحمد حمانى استشارات شرعية ومباحث فقهية، منشورات وزارة الشؤون الدينية: طبع المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، 1993م.
- 12- فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء: جمع وترتيب: أحمد بن عبد الرزاق الدويش، دار المؤيد: الرياض، ط3، 1421هـ-2000م.
- 13- فتاوى معاصرة: د. يوسف القرضاوى، المكتب الإسلامي: بيروت، ط1، 1421هـ-2000م، 580/2.
- 14- القانون في الطب: الشيخ الرئيس أبو علي الحسين بن علي بن سينا، دار صادر، بيروت، د. طب، 3/1.
- 15- لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين بن منظور، دار إحياء التراث العربي، دار صادر: بيروت، ط3، 1414هـ-1994م.
- 16- مؤتمر المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية سنة 1983 م، بواسطة: www.islamonline.net
- 17- مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن المؤتمر الإسلامي، بواسطة: www.islamtoday.net
- 18- المحصول في علم الأصول: أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن فخر الدين الرازي (ت606هـ)، علق عليه ووضع حواشيه: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية: بيروت، ط1.
- 19- معجم المؤلفين: عمر رضا كحال، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1414هـ-1993م.
- 20- المواقف في أصول الشريعة: إبراهيم بن موسى أبو إسحاق اللخمي الغرناطي الشاطبي، شرحه وخرج أحاديثه: عبد الله دراز، وضع

- تراثه: محمد بن عبد الله دراز، خرج آياته ووضع فهرسه: عبد السلام عبد الشافى محمد، دار الكتب العلمية: بيروت، ط 3، 1424 هـ-2003 م، 7/2.
- 21- الموسوعة الفقهية: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، طباعة ذات السلسل، ط 2، 1404 هـ-1983 م.
- 22- نظرية الضرورة الشرعية: د. وهبة الزحيلي، مؤسسة الرسالة: بيروت، ط 5، 1418 هـ-1997 م.
- 23- نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي: د. أحمد الريسونى، الدار العالمية لكتاب الإسلامي والمعهد العالمي للفكر الإسلامي: الرياض، ط 4، 1416 هـ-1995 م.

الهوامش:

- ¹ - لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين بن منظور، دار إحياء التراث العربي، دار صادر: بيروت، ط 3، 1414 هـ-1994 م، 353/3.
- ² - نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي: د.أحمد الريسونى، الدار العالمية لكتاب الإسلامي والمعهد العالمي للفكر الإسلامي: الرياض، ط 4، 1416 هـ-1995 م، 19.
- ³ - لسان العرب، 553/1.
- ⁴ - القانون في الطب: الشيخ الرئيس أبو علي الحسين بن علي بن سينا، دار صادر، بيروت، د.طب.ت، 3/1.
- ⁵ - لسان العرب، 522/13.
- ⁶ - انظر: المحصول في علم الأصول: أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن فخر الدين الرازي (ت 606 هـ)، علق عليه ووضع حواشيه: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية: بيروت، ط 1، 1420 هـ-1999 م، 4/1، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: محمد بن علي بن محمد الشوكاني، وبهامشه: شرح أحمد بن قاسم العبادي الشافعى على شرح جلال الدين المحتلى على الورقات، دار المعرفة: بيروت، د.طب.ت، 3.
- ⁷ - الطبيب أدبه وفقهه: د.زهير أحمد السباعي، ود. محمد علي البار، دار القلم: دمشق، الدار الشامية: بيروت، ط 2، 1418 هـ-1997 م، ص 158.
- ⁸ - صحيح البخاري مع الفتح، دار المعرفة: بيروت، د.طب.ت. كتاب الطب، باب لا هامة، الحديث (5757)، 215/10، صحيح مسلم مع النووي: تحقيق الشيخ خليل مأمون شيخا، دار المعرفة، بيروت، ط 4، 1418 هـ-1997 م، كتاب الطب، باب لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر ولا نوء ولا غول ولا يوردن ممرض على مصح، الحديث (5750)، 433/14.
- ⁹ - فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء: جمع وترتيب: أحمد بن عبد الرزاق الدويش، دار المؤيد: الرياض، ط 3، 1421 هـ-2000 م، 657/1، (فتوى رقم 6335).
- ¹⁰ - شرح النووي على صحيح مسلم: شرف الدين النووي، 412/14.

- ¹¹ - فتاوى معاصرة: د. يوسف القرضاوي، المكتب الإسلامي: بيروت، ط1، 1421هـ-580/2م، 2000.
- ¹² - مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن المؤتمر الإسلامي، قرار رقم: 7/5(67)، بواسطة: www.islamtoday.net.
- ¹³ - الموافقات في أصول الشريعة: إبراهيم بن موسى أبو إسحاق اللخمي الغرناطي الشاطبي، شرحه وخرج أحاديثه: عبد الله دراز، وضع تراجمته: محمد بن عبد الله دراز، خرج آياته ووضع فهرسه: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية: بيروت، ط3، 1424هـ-2003م، 7/2.
- ¹⁴ - المرجع السابق، 8/2.
- ¹⁵ - نظرية الضرورة الشرعية: د. وهبة الزحلي، مؤسسة الرسالة: بيروت، ط5، 1418هـ-1997م، 128 و 267.
- ¹⁶ - أحكام الجراحة الطبية والآثار المترتبة عليها: د. محمد بن محمد المختار الشنفيطي، مكتبة الصحابة، جدة، ط2، 1415هـ-1994م، 154.
- ¹⁷ - مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن المؤتمر الإسلامي، قرار رقم: 94(10/2)، الموقع نفسه.
- ¹⁸ - الاستنساخ بين العلم والدين: د. عبد الهادي مصباح، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط2، 1419هـ-1999م، 44.
- ¹⁹ - مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن المؤتمر الإسلامي، قرار رقم: 94(10/2)، نفس الموقع السابق، الاستنساخ: الخادمي، 67.
- ²⁰ - حقيقة الاستنساخ وحكمه الشرعي، دراسة فقهية مؤصلة: د. عبد العزيز محمد بن عثمان الريبيش، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، سنة 17، عدد 49، ربى الأول 1423هـ-يونيو 2002م، 172.
- ²¹ - سورة النساء: الآيات 116-119.
- ²² - حقيقة الاستنساخ: د. عبد العزيز محمد بن عثمان الريبيش: مجلة الشريعة، مرجع سابق، 174.
- ²³ - مؤتمر المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية سنة 1983 م، بواسطة: www.islamonline.net.
- ²⁴ - مجمع الفقه الإسلامي للمؤتمر الإسلامي: قرار رقم: 16 (3/4)، الموقع نفسه.
- ²⁵ - الطبيب: د.السباعي و د.البار، 346.
- ²⁶ - الاستنساخ في ضوء الأصول والقواعد والمقاصد الشرعية: د. نور الدين مختار الخادمي، دار الزاحم: الرياض، ط1، 1422هـ-2001م، 109.
- ²⁷ - الموافقات: الشاطبي، 9/2.
- ²⁸ - الموسوعة الفقهية: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، طباعة ذات السلسل، ط2، 1404هـ-1983م، 57-59، أبحاث فقهية في قضايا طيبة معاصرة: د. محمد نعيم ياسين، دار الفائز، عمان، ط2، 1419هـ-1999م، 204-197.
- ²⁹ - فتاوى معاصرة: القرضاوي، 2/602.

- ³⁰ - فتاوى الشيخ أحمد حماني استشارات شرعية ومحاولات فقهية، منشورات وزارة الشؤون الدينية: طبع المؤسسة الوطنية للفنون المطبوعية، 1993م، 539/1-540.
- ³¹ - ندوات المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، الموقع نفسه.
- ³² - مجمع الفقه الإسلامي للمؤتمر الإسلامي، قرار رقم: 23 (3/11)، الموقع نفسه.
- ³³ - أحكام الجراحة: الشنقيطي، 284-285.
- ³⁴ - حقيقة الاستنساخ: مجلة الشريعة، مرجع سابق، 176-183.
- ³⁵ - الطبيب: د.السباعي ود.البار، 311.
- ³⁶ - المرجع السابق، 320.
- ³⁷ - فتاوى معاصرة: القرضاوي، 2/677.
- ³⁸ - إجهاض جنين الاغتصاب في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية، دراسة فقهية مقارنة: د.سعد الدين مسعد هلالي، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، سنة 15، عدد 41، ربى الأول 1421هـ/يناير 2000م، 247-322.
- ³⁹ - أحكام الجراحة: الشنقيطي، 434، 429.
- ⁴⁰ - ندوة المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، سنة 1987، الموقع نفسه.
- ⁴¹ - أحكام الجراحة: الشنقيطي، 429-430.
- ⁴² - المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، الموقع نفسه.
- ⁴³ - المرجع السابق.
- ⁴⁴ - الموافقات، 9/2.
- ⁴⁵ - سورة النساء: الآية 119.
- ⁴⁶ - صحيح البخاري مع فتح الباري، كتاب اللباس، باب المتفاجئات للحسن، الحديث(5931)، 10/372.
- ⁴⁷ - أحكام الجراحة: الشنقيطي، ص 630.
- ⁴⁸ - ندوة المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، نفس الموقع السابق.
- ⁴⁹ - أحكام الجراحة: الشنقيطي، 191-193.
- ⁵⁰ - المرجع السابق، 195.
- ⁵¹ - المرجع السابق، 196.